

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Юридический факультет

Вступительный экзамен

ВАРИАНТ 1

БЛОК: Спортивное право

1. Дисциплинарная ответственность и виды дисциплинарных взысканий. Порядок привлечения к дисциплинарной ответственности.

2. Гражданка Франции Анита работает по трудовому договору юристом в российской компании «Базилик». Она обратилась к руководству с просьбой установить ей сокращенный рабочий день, так как у нее ребенок-инвалид десяти лет. Руководство, рассмотрев ее заявление, ответили, что установят ей неполное рабочее время, однако сократят заработную плату и ежегодный отпуск, так как она является иностранным гражданином.

Законно ли решение компании «Базилик»? Свой ответ аргументируйте развернуто.

3. Каковы перспективы кодификации торгового законодательства в России? Приведите 3 аргумента за или против создания Торгового кодекса Российской Федерации.

БЛОК: Интеллектуальные права, искусственный интеллект и цифровые технологии

1. Аудиовизуальное произведение как объект интеллектуальных прав.

2. **Задача:** Иванов, работающий хирургом в государственной больнице, разработал набор хирургических инструментов оригинальной формы, что значительно облегчило выполнение многих медицинских манипуляций. Узнав об этом и убедившись в эффективности разработки, руководство больницы сообщило

Иванову о намерении запатентовать разработку Иванова на имя больницы, поскольку разработка была служебной. Иванов не спорил, что проводил эксперименты с новыми формами инструментов на территории больницы, в рабочее время, использовал имеющиеся в больнице инструменты и оборудование. Однако он заявил, что чертежи он делал в свое свободное время, создание новых хирургических инструментов не входило в его служебные обязанности. Поэтому он намерен подать заявку на получение патента на свое имя. Иванов был согласен уступить право на подачу заявки больнице, если ему будет предложено адекватное вознаграждение. Поскольку Иванов и больница не договорились о размере вознаграждения, 08 февраля 2024 года больница подала в Роспатент заявку на получение патента на свое имя. 09 февраля 2024 года в Роспатент была подана заявка частным медицинским центром «Ваше здоровье», которому Иванов за вознаграждение уступил право на получение патента.

Какое решение должен принять Роспатент? Почему?

3. Эссе: Наименование и фирменное наименование юридического лица: соотношение понятий и проблемы правовой охраны.

БЛОК: Информационные правоотношения в инновационной экономике

1. Роль информации в жизни личности, общества и государства.
2. Определите направления деятельности службы безопасности организации в современный период.
3. Развитие законодательства России в сфере обращения информации с момента возникновения феодального государства и права по настоящее время (IX-XXI вв.).

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ ОТВЕТОВ ДЛЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ (ПИСЬМЕННО).

Задание состоит из вопросов, сформулированных в рамках тем, которые составляют программу вступительных испытаний.

- Первый вопрос – теоретического характера (максимум 30 баллов)
- Второй вопрос – практического характера (задача, кейс и т.п.) (максимум 35 баллов)
- Третий вопрос – творческое задание эссе на проблемную тему (максимум 35 баллов).

При оценке ответа экзаменатор руководствуется следующими критериями:

1. Базовый критерий.

Наличие ответа. Ответ должен быть выполнен на русском языке. Каждый ответ должен быть структурно отделен от других ответов. Ответ должен быть дан **по существу поставленного вопроса**.

При несоответствии ответа базовому критерию за него выставляется 0 (ноль) технических баллов. Последующая содержательная оценка ответа не осуществляется.

2. Критерии оценки первого вопроса (теоретический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Вопрос раскрыт фрагментарно. Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники. В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права.	10 баллов
4.	Вопрос в целом раскрыт. Проблематика вопроса рассмотрена в динамике И/ИЛИ приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	15 баллов
5.	Вопрос в целом раскрыт. Приведены корректные примеры доктринальных позиций.	20 баллов
6.	Вопрос раскрыт с незначительными недостатками. Проблематика вопроса рассматривается в сравнительно-правовом аспекте И/ИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей.	25 баллов
7.	Вопрос раскрыт полно.	30 баллов

3. Критерии оценки второго вопроса (практический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники.	10 баллов
4.	В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права.	15 баллов
5.	Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику.	20 баллов
6.	В работе использован сравнительно-правовой метод И/ИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей.	25 баллов
7.	Приведены корректные примеры доктринальных позиций И/ИЛИ правильно используются технико-юридический и конкретно-исторический методы исследования.	30 баллов
8.	Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	35 баллов

4. Критерии оценки третьего вопроса (творческий).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники.	10 баллов
4.	В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права И/ИЛИ правильно используется технико-юридический метод исследования.	15 баллов

5.	Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику И\ИЛИ при раскрытии вопроса правильно используется сравнительно-правовой метод исследования.	20 баллов
6.	Приведены корректные примеры доктринальных позиций И\ИЛИ правильно используется конкретно-исторический метод исследования.	25 баллов
7.	Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	30 баллов
8.	В ответе продемонстрировано не только знание, но и собственная в достаточной степени аргументированная позиция абитуриента по дискуссионным вопросам в рамках темы задания.	35 баллов

5. Перевод технических баллов в оценку

По результатам проверки по каждому вопросу, за который выставлена оценка ниже максимального, экзаменатор составляет рецензию с указанием конкретного несоответствия изложенным выше критериям. После рецензий технические баллы, выставленные экзаменатором, суммируются и переводятся в итоговые оценки по следующей шкале:

Тех.балл	0-35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Оценка	2	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

***Председатель методической комиссии,
доцент, к.ю.н.***

А.А. Бережнов